

Ссылка на текст решения на официальном сайте суда:  
[https://slavynsk-gor--  
krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&uid=AA6C678C-8000-46A5-9EC7-B8AD2273BE57&deloId=1540005&caseType=0&new=0&doc=1&srv\\_num=1](https://slavynsk-gor--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&uid=AA6C678C-8000-46A5-9EC7-B8AD2273BE57&deloId=1540005&caseType=0&new=0&doc=1&srv_num=1)

дело № 2а-459/18

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Славянск-на-Кубани

13 апреля 2018 года

Славянский городской суд Краснодарского края в составе:  
председательствующего Радионова А.А.,  
при секретаре Павлиенко А.Н.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Кувшиновой Анны Михайловны к судебному приставу-исполнителю Славянского ГОСП УФССП РФ по КК Собур Н.В., Управлению Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю о признании бездействия, постановления судебного пристава-исполнителя незаконными,

УСТАНОВИЛ:

Кувшинова А.М. обратилась в суд с указанным административным иском заявлением, ссылаясь на следующие обстоятельства. В Славянском городском отделе судебных приставов УФССП России по КК находится исполнительное производство (...) от 27.12.2017 о взыскании денежных средств в размере 1891 222,12 рублей с ООО «Стройком Риэлт» в пользу Кувшиновой А.М. В ходе исполнительного производства судебным приставом - исполнителем Собур Н.В. допускаются грубые нарушения. 23.03.2018 судебным приставом вынесено постановление об отложении исполнительных действий до 06.04.2018, полученное взыскателем 02.04.2018. Считает постановление вынесенным в нарушение требований ст.38 ФЗ «Об исполнительном производстве» в отсутствие законных на то причин. Копия постановления направлена взыскателю по почте лишь 28.03.2018, спустя пять дней с момента вынесения. Кроме того, судебным приставом было отказано взыскателю в возможности ознакомления с материалами исполнительного производства. 30.01.2018 Кувшинова лично приехала в Славянский ГОСП в часы приема с целью ознакомления с материалами исполнительного производства и подать заявление о принятии мер принудительного исполнения. Судебный пристав Собур Н.В. в свои приемные часы отсутствовала на рабочем месте, после трех часов ожидания она оставила заявление о принятии мер принудительного исполнения в канцелярии отдела. 13.03.2018 взыскатель была вынуждена повторно приехать из (...) к судебному приставу Собур Н.В. в г.Славянск-на-Кубани в часы приема, однако судебный пристав на месте отсутствовал. Кувшинова обратилась к старшему судебному приставу отдела с требованием предоставить материалы исполнительного производства для ознакомления. Вызванная старшим судебным приставом судебный пристав Собур Н.В. отказалась предоставить материалы, мотивировав это тем, что все находится в электронном виде. В период с 13.03.2018 по 30.03.2018 судебный пристав уклоняется от осуществления действий по исполнительному производству. После подачи 30.01.2018 заявления никаких постановлений и другой информации от пристава вплоть до 12.03.2018 о принятых мерах не поступало. 27.03.2018 от судебного пристава-исполнителя ей стало известно о том, что 29.12.2017 вынесено постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся на расчетном счете. Указанное постановление в адрес взыскателя направлено не было. Согласно ст.110 ФЗ «Об исполнительном производстве» денежные средства, взысканные с должника в течение пяти дней не были перечислены на счет взыскателя. Полагает, что в нарушение ст.12 ФЗ «О судебных

приставах» судебный пристав Собур Н.В. не приняла меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительного документа. Согласно информации, полученной от пристава, на депозитный счет ФССП РФ поступили денежные средства, списанные с расчетного счета должника. Денежные средства удерживаются судебным приставом, несмотря на все доводы взыскателя о незаконности такого бездействия. Просит признать незаконным и отменить постановление судебного пристава-исполнителя Славянского ГОСП УФССП России по Краснодарскому краю Собур Н.В. об отложении исполнительных действий, вынесенное 23.03.2018. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Славянского ГОСП УФССП России по КК Собур Н.В., выразившиеся в ненаправлении в адрес Кувшиновой А.М. в установленный законный срок постановления об отложении исполнительских действий от 23.03.2018. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Славянского ГОСП УФССП России по КК Собур Н.В., выразившееся в отказе предоставления материалов исполнительного производства для ознакомления. Признать незаконным бездействие судебного пристава Собур Н.В., выразившиеся в неотправлении постановления об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке от 27.12.2017 в установленный законом срок в адрес Кувшиновой А.М. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Собур Н.В., выразившиеся в удержании взыскиваемых денежных средств, перечисленных на депозитный счет ФССП, подлежащих перечислению на счет Кувшиновой А.М. Обязать судебного пристава-исполнителя предоставить Кувшиновой А.М. для ознакомления материалы исполнительного производства, в том числе информацию о совершении исполнительных действий. Обязать судебного пристава перевести взысканные денежные средства должника на счет взыскателя.

В судебное заседание административный истец, надлежащим образом уведомленный о месте и времени слушания дела не явилась.

Представитель административного истца **Кантер В.В.** уточнил административные иски, отказавшись от требований об обязанности судебного пристава-исполнителя предоставить Кувшиновой А.М. для ознакомления материалы исполнительного производства, в том числе информацию о совершении исполнительных действий, и обязанности судебного пристава перевести взысканные денежные средства должника на счет взыскателя, поскольку **денежные средства на сегодняшний день перечислены его доверительнице в полном объеме, исполнительное производство окончено**, а копия исполнительного производства передана судебным приставом в ходе настоящего судебного заседания. На удовлетворении остальной части требований настаивал по изложенным в административном иске доводам.

Административный ответчик судебный пристав - исполнитель Славянского ГО УФССП по КК Собур Н.В. в судебном заседании возражала против удовлетворения административного иска, пояснив, что исполнительное производство о взыскании с ООО «Строй-Риэлт» денежных средств в пользу Кувшиновой А.М. окончено фактическим исполнением, денежные средства в полном объеме перечислены на счет взыскателя. Административный истец с ребенком действительно приезжала к ней, просила копии материалов исполнительного производства, которые были распечатаны из базы и выданы ей, однако доказательств этого у нее нет. Постановление об отложении исполнительных действий 23.03.2018 вынесено ею по собственной инициативе в связи с поступившими сведениями от должника о подаче заявления об отзыве исполнительного листа в суд и подачей апелляционной жалобы. Копия указанного постановления отправлена взыскателю. Отправлением постановлений занимается канцелярия. Поскольку результат пересмотра решения в суде апелляционной инстанции ей не был известен, она вынесла обжалуемое постановление. По этой же причине она не перечисляла денежные средства взыскателю, поступившие на депозитный счет службы судебных приставов. Срок отложения исполнительных действий программа установила автоматически. После

получения апелляционного определения от 20.30.2018 она перечислила денежные средства с депозитного счета на счет взыскателя. Копия постановления от 29.12.2017 вручена 13.03.2018 на личном приеме, так как для отправки почтовой корреспонденции не было марок и конвертов.

Представитель административного ответчика Управления Федеральной службы судебных приставов России по Краснодарскому краю, надлежаще уведомленного о месте и времени слушания дела, в судебное заседание не явился.

Представитель заинтересованного лица ООО «Стройком-Риэлт» Смирнов Р.С. поддержал позицию административного ответчика судебного пристава-исполнителя Славянского ГОСП УФССП России по КК Собур Н.В.

Суд, выслушав представителя административного истца, административного ответчика, представителя заинтересованного лица, изучив материалы исполнительного производства, приходит к следующим выводам.

В производстве судебного пристава-исполнителя Славянского ГОСП УФССП по КК Собур Н.В. находится исполнительное производство (...) - ИП, возбужденное постановлением от 27.12.2017 на основании исполнительного листа серии ФС (...) от 28.11.2017, выданного Абинским районным судом для исполнения заочного решения от 25.09.2017 о взыскании с ООО «Стройком-Риэлт» в пользу Кувшиновой А.М. денежной суммы, уплаченной в счет цены договора долевого участия в строительстве многоквартирного жилого дома (...) от 05.09.2016 в сумме 1 090 000 рублей, процентов за пользование денежными средствами в сумме 166 626 рублей, штрафа - 628 313 рублей, компенсации морального вреда - 5000 рублей, расходы по уплате госпошлины - 1 283 рубля 12 копеек, всего - 1 891 222,12 рублей.

В соответствии с ч.1 ст.4 ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительное производство осуществляется на принципах законности, своевременного совершения исполнительских действий и применения мер принудительного исполнения.

Согласно ст.12 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "О судебных приставах" судебный пристав в процессе принудительного исполнения судебных актов обязан принять меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В силу положений ч.1,2 ст.68 ФЗ «Об исполнительном производстве» мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу.

Меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем после возбуждения исполнительного производства. Если в соответствии с настоящим Федеральным законом устанавливается срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, то меры принудительного исполнения применяются после истечения такого срока.

Мерами принудительного исполнения на основании ст.68 ФЗ «Об исполнительном производстве» является, в том числе, обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства.

В силу ч.1 ст.24 ФЗ «Об исполнительном производстве» лица, участвующие в исполнительном производстве, извещаются о времени и месте совершения исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения либо вызываются к судебному приставу-исполнителю повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой, телеграммой, с использованием электронной, иных видов связи и доставки или лицом, которому с его согласия судебный пристав-исполнитель поручает их доставить.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Славянского ГОСП УФССП России по КК Собур Н.В. от 29.12.2017 обращено взыскание на денежные средства

должника ООО «Стройком-Риэлт» на сумму 1 891 222 рубля 12 копеек, находящиеся на счетах в ПАО Сбербанк. При этом 30.01.2018 Кувшиновой А.М. подано через канцелярию Славянского ГОСП УФССП России по КК заявление о принятии мер принудительного исполнения с просьбой уведомить о принятых мерах на основании ст.24 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Копия указанного постановления от 29.12.2017 в нарушение требований ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскателю не направлена, а вручена 13.03.2018 на личном приеме, о принятых мерах принудительного исполнения взыскатель не была уведомлена. Указанное обстоятельство административный ответчик в судебном заседании не отрицал.

Кроме того, 13.03.2018 Кувшинова А.М. обратилась через старшего судебного пристава Славянского ГОСП УФССП России с требованием ознакомить ее с материалами исполнительного производства.

В силу положений ч.1 ст.50 ФЗ «Об исполнительном производстве» стороны исполнительного производства вправе знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии, представлять дополнительные материалы, заявлять ходатайства, участвовать в совершении исполнительных действий, давать устные и письменные объяснения в процессе совершения исполнительных действий, приводить свои доводы по всем вопросам, возникающим в ходе исполнительного производства, возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в исполнительном производстве, заявлять отводы, обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие), а также имеют иные права, предусмотренные законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

Административный ответчик в судебном заседании подтвердил, что Кувшинова А.М. действительно к ней обратилась с требованием ознакомить ее с материалами исполнительного производства, копии которого были выданы на руки взыскателю. Однако доказательств в подтверждение ознакомления взыскателя с материалами исполнительного производства по ее обращению в судебное заседание не представлено. Требование административного истца об обязанности судебного пристава предоставить копии материалов исполнительного производства удовлетворены административным ответчиком лишь в судебном заседании.

В силу положений ч.1 ст.38 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель вправе отложить исполнительные действия и применение мер принудительного исполнения по заявлению взыскателя или по собственной инициативе на срок не более десяти дней.

Согласно ч.4 ст.38 ФЗ «Об исполнительном производстве» об отложении или отказе в отложении исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения судебный пристав-исполнитель выносит постановление, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем и копия которого не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется взыскателю и должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ. В постановлении об отложении исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения указывается дата, до которой откладываются исполнительные действия или применение мер принудительного исполнения.

На основании заявления представителя должника от 22.03.2018 в связи с подачей апелляционной жалобы на решение Абинского районного суда и заявления, адресованного Абинскому районному суду, об отзыве исполнительного листа (...), 23.03.2018 судебным приставом-исполнителем Славянского ГОСП УФССП России по КК Собур Н.В. вынесено постановление об отложении исполнительных действий и мер принудительного исполнения по исполнительному производству (...) на срок с 23.03.2018 по 06.04.2018 включительно.

Учитывая, что срок отложения исполнительных действий при вынесении указанного постановления превысил 10 дней, судебный пристав-исполнитель Собур Н.В. нарушила требования ст.38 ФЗ «Об исполнительном производстве». Кроме того, копия постановления отправлена взыскателю спустя пять дней после его вынесения (28.03.2018), а получена адресатом 02.04.2018, что подтверждено отчетом об отслеживании отправления, а также показаниями сторон, что также является нарушением указанных положений закона об исполнительном производстве.

В силу положений ч.1 ст.110 ФЗ «Об исполнительном производстве» денежные средства, взысканные с должника в процессе исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, в том числе путем реализации имущества должника, подлежат перечислению на депозитный счет подразделения судебных приставов, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Перечисление (выдача) указанных денежных средств осуществляется в порядке очередности, установленной частями 3 и 4 настоящей статьи, в течение пяти операционных дней со дня поступления денежных средств на депозитный счет подразделения судебных приставов. В случае отсутствия сведений о банковских реквизитах взыскателя судебный пристав-исполнитель извещает взыскателя о поступлении денежных средств на депозитный счет подразделения судебных приставов.

Как установлено в судебном заседании, денежные средства в сумме 1 122 000 рублей 00 копеек поступили на депозитный счет Славянского ГОСП УФССП России по КК от должника ООО «Стройком-Риэлт» 26.03.2018 и постановлением судебного пристава распределены 10.04.2018, о чем в этот же день вынесено постановление.

Доводы административного ответчика о том, что взысканная сумма изменилась на основании апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суд от 20.03.2018, что помешало ей определить необходимую сумму для перечисления взыскателю, суд признает необоснованными по следующим основаниям.

Согласно п.30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» в случае, когда решение суда первой инстанции, на основании которого выдан исполнительный лист, отменено или изменено полностью или в части судом апелляционной инстанции, то по смыслу пункта 4 части 2 статьи 43 Закона об исполнительном производстве возбужденное по указанному исполнительному листу исполнительное производство подлежит прекращению судебным приставом-исполнителем в отмененной или измененной части.

Ввиду изменения решения Абинского районного суда апелляционным определением от 20.03.2018 судебный пристав-исполнитель была вправе впоследствии снизить размер взыскиваемой задолженности, однако перечисленные должником 26.03.2018 на депозитный счет службы судебных приставов денежные средства перечислены взыскателю лишь 10.04.2018.

Таким образом, доводы административного иска о нарушении установленного законом 5-дневного срока перечисления денежных средств нашли свое подтверждение в судебном заседании.

В соответствии с ч.2 ст.10 ФЗ «О судебных приставах», ч.5 ст.14 ФЗ «Об исполнительном производстве» правом отменить или изменить не соответствующее требованиям законодательства Российской Федерации решение должностного лица подразделения судебных приставов обладает вышестоящее должностное лицо.

Органы судебной власти таким правом не обладают, в связи с чем требования административного истца об отмене судом обжалуемого постановления судебного пристава Славянского ГОСП УФССП России по КК от 23.03.2018 удовлетворению не подлежат.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Славянского ГОСП УФССП России по Краснодарскому краю от 10.04.2018 Собур Н.В. исполнительное производство (...) окончено в связи с фактическим исполнением.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.175-180, 227 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление Кувшиновой Анны Михайловны удовлетворить частично.

Признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя Славянского ГО УФССП по Краснодарскому краю Собур Н.В. от 23.03.2018 об отложении исполнительных действий.

Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Славянского ГО УФССП по Краснодарскому краю Собур Н.В., выразившееся в нарушении установленного ч. 4 ст. 38 Федерального закона «Об исполнительном производстве» срока направления Кувшиновой А.М. постановления от 23.03.2018 об отложении исполнительных действий.

Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Славянского ГО УФССП по Краснодарскому краю Собур Н.В., выразившееся в непредоставлении взыскателю Кувшиновой А.М. для ознакомления материалов исполнительного производства.

Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Славянского ГО УФССП по Краснодарскому краю Собур Н.В., выразившееся в ненаправлении взыскателю Кувшиновой А.М. постановления от 29.12.2017 об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации.

Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Славянского ГО УФССП по Краснодарскому краю Собур Н.В., выразившееся в нарушении установленного ч. 1 ст. 110 Федерального закона «Об исполнительном производстве» срока перечисления взыскателю Кувшиновой А.М. поступивших от должника денежных средств.

В удовлетворении административного искового заявления в остальной части отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Краснодарский краевой суд через Славянский городской суд Краснодарского края в течение месяца со дня вынесения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 16 апреля 2018 года.

Копия верна:

Согласовано: судья Радионов А.А.